



Maria Kathrine Houliind
Autorisationsnummer 90100912

Afgørelse

Psykolognævnet modtog den 22. april 2024 en henvendelse fra [en klient] om dit virke i forbindelse med et samtaleforløb med [klienten] i perioden fra januar 2017 til september 2023.

Psykolognævnet har nu afgjort sagen på et møde den 3. oktober 2024.

Resultatet er:

- Der er grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen.

Det betyder, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag.

På de næste sider kan du læse begrundelse, regler med videre.

Venlig hilsen

Sanne Bager
Formand for Psykolognævnet

22. oktober 2024

J.nr. 24-43859

Psykolognævnet
Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk
www.ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer Psykolognævnet sagen

Psykolognævnet vurderer, at du i væsentligt omfang ikke har levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog i den konkrete sag.

Der er derfor grundlag for at udtale alvorlig kritik af dit faglige virke i sagen.

Hvad er afgørende for sagen

Dit arbejde i sagen har bestået af et samtaleforløb med [klienten] i perioden fra januar 2017 til september 2023.

Det fremgår af sagen, at klienten selv har henvendt sig til dig, og at du tidligere har haft et behandlingsforløb med [klienten], da [klienten] var tilknyttet ungdomspsykiatrien.

Manglende professionel distance til klienten

Du har i dit høringssvar bekræftet, at du har sagt til klienten, at du har stor kærlighed til [klienten] som menneske.

Videre har du bekræftet, at du har aet og krammet klienten som led i din behandling.

Det er nævnets vurdering, at der flere steder i samtalerne anvendes udtryk, der hører til i en privat og intim sammenhæng frem for i en professionel relation til en klient.

Der henvises til oplysninger i dit høringssvar om; *"Jeg fortæller [klienten], at jeg har savnet [klienten] og at det var underligt at der ikke var en lyd fil fra [klienten]. Jeg nævner også, at det ikke skal være mit behov, at [klienten] sender en lydfil."*

Derudover har du i høringssvaret bekræftet, at du flere gange har krammet klienten som led i din behandling.

Nævnet bemærker, at der i forbindelse med nævnets behandling af sagen er gennemset frekvenser af videooptagelser under samtaleforløbet, samt afspillet lydfiler, hvilke understøtter nævnets vurdering af din kritisable adfærd i dit professionelle virke over for denne klient.

Efter en samlet vurdering finder nævnet din adfærd uprofessionel, og i forhold til en klient med en kendt overgrebsproblematik, for

grænseoverskridende. Det er udtryk for manglende samvittighedsfuldhed og omhu.

Kommunikation via Messenger

Du har i dit høringssvar oplyst, at du har kommunikeret med klienten via beskedtjenesten Messenger. Du har oplyst, at I både har kommunikeret ved en krypteret løsning samt en "almindelig" løsning, og at du har gjort klienten opmærksom på risikoen ved det.

Nævnet bemærker, at det er udtryk for omhu altid at benytte en sikker kommunikationsform, når man kommunikerer med klienter, medmindre der er tale om eksempelvis praktiske oplysninger som aflysning af en tid.

Selve rammesætningen af en kommunikationsform er en autoriseret psykologs ansvar. En psykolog bør ikke risikere, at en kommunikationsform kan opfattes som mere intim og venskabelig ved at man benytter et medie, som også anvendes under mere private former.

Ikke tilstrækkelig inddragelse af overgrebsproblematik i din tilgang til klienten

Nævnet vurderer, at det er udtryk for manglende omhu, at du i din tilgang til klienten ikke i tilstrækkeligt omfang har inddraget oplysninger om og taget hensyn til, at klienten har en overgrebsproblematik.

Nævnet lægger vægt på oplysningerne i journalnotat af 14. december 2022 om, at klienten har været udsat for seksuelle overgreb. Nævnet er opmærksom på, at det fremgår af samme journalnotat samt notat af 3. maj 2022, at du opfordrede [klienten] til at søge hjælp hos andre fagpersoner, der er eksperter på området med overgrebsproblematikker.

Når en autoriseret psykolog vælger en bestemt behandlingsmetode, er det afgørende, at psykologen tager hensyn til klientens baggrund og eventuelle problematikker. Autoriserede psykologer har en betydelig grad af metodefrihed, men klientens baggrund og problematikker skal inddrages, når psykologen beslutter sig for en bestemt metode.

Nævnet lægger vægt på dine oplysninger i høringssvaret om, at klienten tidligere under afslutningen af forløbet i ungdomspsykiatrien har været opsøgende over for dig, bl.a. ved din bil, når du skulle hjem fra arbejde. Videre har du oplyst, at [klienten] gik tur forbi dit hjem samt skrev til din datter på sociale medier.

Endelig har du oplyst, at du og dine kolleger i psykiatrien vurderede, at klienten på det tidspunkt var i en tilstand, der lå på grænsen til en psykose.

Du har i dit høringssvar oplyst, at klienten havde diagnoserne DF 21.9 Skizotypisk sindslidelse, DF 50.1 Atypisk nervøs spisevægring samt DF 60.6 Ængstelig personlighedsstruktur.

Nævnet vurderer, at der er tale om en særlig sårbar klient i sagen, hvilket må anses for at være en skærpende omstændighed ved vurderingen af dit psykologfaglige virke.

Nævnet er opmærksom på oplysningerne i dit høringssvar om begrundelserne for metodeanvendelse.

Det ændrer ikke ved nævnets vurdering, når der er tale om en klient med en overgrebsproblematik.

Når en autoriseret psykolog behandler klienter, er det vigtigt, at psykologen skaber en tillidsfuld og tryk relation til klienten, så der kan opnås en behandlingsalliance.

Hvis der imidlertid er tale om en klient med en overgrebsproblematik, skal en autoriseret psykolog i særlig grad være tilbageholdende med blandt andet at anvende ord som "kærlighed" samt fysisk kontakt til klienten.

En autoriseret psykolog er forpligtet til at sætte de nødvendige professionelle rammer.

Mangelfuld opbevaring af journal

Nævnet lægger også vægt på, at du ifølge sagens oplysninger ikke har opbevaret din journal i sin helhed.

Det fremgår både af et journalnotat af 1. juni 2021 samt dit høringssvar modtaget den 30. juni 2024, at du ikke har opbevaret journalen i perioden fra januar 2017 til 1. juni 2021.

Nævnet er opmærksom på, at du i høringssvaret oplyser, at du i forbindelse med overgangen til et nyt online journalsystem ved et hændeligt uheld mistede en del elektronisk opbevarede journaler.

Dine oplysninger ændrer ikke på nævnets vurdering. Det er dit ansvar som autoriseret psykolog at sørge for, at førte optegnelser bliver opbevaret.

Autoriserede psykologer har et objektivt ansvar for at opbevare deres journal i mindst fem år. Det fremgår af reglerne på området, at en autoriseret psykolog har pligt til at foretage løbende sikkerhedskopiering af elektroniske journaler for at sikre, at optegnelserne ikke fortabes.

Kritikkens betydning for dit arbejde i sagen

Nævnet vurderer, at det fører til alvorlig kritik på grund af kritikens karakter og den skærpende omstændighed, at der er tale om en særlig sårbar klient.

Du har i væsentligt omfang ikke levet op til dine forpligtelser som autoriseret psykolog.

Om Psykolognævnets afgørelse

Psykolognævnets afgørelse er endelig, og den kan derfor ikke indbringes for anden administrativ myndighed.

Offentliggørelse på Psykolognævnets hjemmeside Psykolognævnets afgørelse bliver offentliggjort på nævnets hjemmeside. Det følger af reglerne, at Psykolognævnet med navns nævnelse offentliggør afgørelser om alvorlig kritik. Afgørelsen forbliver offentliggjort i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet. Det vil sige, at afgørelsen forbliver offentliggjort til og med den 22. oktober 2026.

Om reglerne

En autoriseret psykolog skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af sit virke.

Ordrede optegnelser skal opbevares i mindst 5 år regnet fra den senest foretagne optegnelse.

Bemærkninger til dit høringssvar

Dine bemærkninger er i deres helhed inddraget i sagens behandling, men ændrer ikke ved vores vurdering af, at du har udvist manglende omhu og samvittighedsfuldhed i væsentligt omfang. Nævnet henviser til begrundelsen for afgørelsen.

Oplysninger i sagen

Psykolognævnet har afgjort sagen ud fra:

- Henvendelse af den 22. april 2024.

- Dit hørings svar modtaget den 30. juni 2024.

Regler

Her er de regler, Psykolognævnet har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Lov om psykologer mv., jf. lovbekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021:

- § 2c, stk. 1 om at Psykolognævnet kan udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog ikke har levet op til sine forpligtelser
- § 2c, 2, om alvorlig kritik og stk. 3, om kritikens betydning
- § 11 b, stk. 1, om offentliggørelse af nævnsafgørelser
- § 12 om omhu og samvittighedsfuldhed under udøvelsen af det faglige virke
- § 14, stk. 1 om journaliseringspligten og stk. 2 om opbevaringspligten

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser, jf. bekendtgørelse af 19. maj 2017.

- § 7, stk. 5 om løbende sikkerhedskopiering.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerens fulde ordlyd på www.retsinformation.dk.

Lovuddrag

Lov om psykologer m.v. (psykologloven), senest bekendtgjort ved lov bekendtgørelse nr. 1534 af 1. juli 2021

§ 2 a. Psykolognævnet fører tilsyn med faglig virksomhed, der udøves af autoriserede psykologer, og med autoriserede psykologers egnethed til udøvelse af erhvervet.

Stk. 2. Psykolognævnet kan som led i tilsynet optage sager til behandling som følge af en konkret henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 3. Psykolognævnet kan endvidere som led i tilsynet af egen drift optage sager til behandling, såfremt nævnet finder, at der er tilstrækkeligt grundlag for at rejse en tilsynssag.

Stk. 4. Psykolognævnet kan afvise at iværksætte en tilsynssag på baggrund af en henvendelse om en autoriseret psykologs virksomhed, jf. stk. 2, når sagens genstand eller det forhold, som sagen vedrører, ligger mere end 5 år forud for det tidspunkt, hvor nævnet modtager henvendelsen.

§ 2 c. Psykolognævnet kan i en konkret tilsynssag træffe afgørelse om at udtale kritik, hvis en autoriseret psykolog har tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2.

Stk. 2. Har den autoriserede psykolog i væsentligt omfang tilsidesat eller ikke levet op til sine forpligtelser efter kapitel 2, kan Psykolognævnet træffe afgørelse om at udtale alvorlig kritik.

Stk. 3. Psykolognævnet skal i sager, hvor nævnet efter stk. 1 eller 2 udtaler kritik eller alvorlig kritik, supplerende udtale sig om kritikens betydning for det arbejde, som sagen omhandler.

§ 11 b. Psykolognævnet offentliggør med navns nævnelse afgørelser om

1) alvorlig kritik, jf. § 2 c, stk. 2,

2) skærpet tilsyn, jf. § 2 d, og

3) fagligt påbud, jf. § 2 e, stk. 1.

Stk. 2. Der kan ved offentliggørelse efter stk. 1 ikke ske offentliggørelse af oplysninger om, at sagen oversendes til politiet.

Stk. 3. Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 1 og 3, forbliver offentliggjorte i 2 år efter den dato, hvor afgørelsen er truffet.

Afgørelser, der offentliggøres efter stk. 1, nr. 2, forbliver offentliggjorte indtil udløbet af den fastsatte periode for det skærpede tilsyn.

Stk. 4. Social- og ældreministeren kan fastsætte nærmere regler om periode, sted og form for offentliggørelse efter stk. 1.

§ 12. En autoriseret psykolog er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed.

§ 14. Autoriserede psykologer skal føre ordnede optegnelser over deres virksomhed.

Stk. 2. De i stk. 1 nævnte optegnelser skal opbevares i mindst 5 år.

Stk. 3. Den, om hvis personlige forhold der er udarbejdet optegnelser efter stk. 1, har ret til aktindsigt i optegnelserne.

Stk. 4. Retten til aktindsigt kan dog begrænses i det omfang, hvor partens interesse i aktindsigt findes at burde vige for afgørende hensyn til den pågældende selv eller til andre private interesser.

Stk. 5. Afslag på en anmodning om aktindsigt vedrørende en autoriseret psykologs virksomhed inden for sundhedsvæsenet kan påklages til Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Uden for sundhedsvæsenet kan et afslag på en anmodning om aktindsigt påklages til den myndighed, som er klageinstans i forhold til den autoriserede psykologs virksomhedsområde i øvrigt i den sag, begæringen om aktindsigt vedrører.

Stk. 6. Social- og ældreministeren fastsætter efter indstilling fra Psykolognævnet og efter indhentet udtalelse fra sundhedsministeren, for så vidt angår psykologers ordnede optegnelser inden for sundhedsvæsenet, nærmere regler om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser.

Bekendtgørelse om autoriserede psykologers pligt til at føre ordnede optegnelser

§ 7. Den autoriserede psykolog skal opbevare journaler forsvarligt, og det skal sikres, at uvedkommende ikke har adgang til oplysningerne i journalerne.

Stk. 2...

Stk. 5. Ved anvendelse af elektroniske journaler skal det ved løbende sikkerhedskopiering sikres, at optegnelserne ikke tilintetgøres, fortabes eller forringes.

Stk. 6...